

Advies van:	J. van Elderen
Diro:	Besproken; 25 -2-2010
Bestuur:	In concept vastgesteld: 4-3-2010
Raad van Toezicht	Ter besluitvorming: 25-3-2010 vastgesteld met opmerking om in overleg met anderen een externe derde aan te wijzen
MR:	Ter advisering voorgelegd, buiten WMS op 14-4-10

Klokkenluidersregeling voor de Samenwerkingsstichting voor Voortgezet Onderwijs Uden.

Artikel 1 - Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a) stichting : de Samenwerkingsstichting voor Voortgezet Onderwijs Uden te Uden;
- b) school : het onder het bevoegd gezag van de stichting ressorterend Udens College;
- c) betrokkene :
 - degene die als leerling staat ingeschreven bij de school dan wel diens wettelijk vertegenwoordiger;
 - degene die als werknemer, uitzendkracht, stagiair of anderszins werkzaam is ten behoeve van de stichting of de school;
- d) bestuurder : de directeur-bestuurder van de stichting als bedoeld in de statuten van de stichting;
- e) raad van toezicht : de raad van toezicht van de stichting als bedoeld in de statuten van de stichting;
- f) vertrouwenspersoon : de als zodanig aangewezen vertrouwenspersoon van de school als bedoeld in de Klachtenregeling van de school;
- g) een vermoeden van een misstand: een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden van een misstand met betrekking tot de stichting of de school waarbij een maatschappelijk belang in het geding is als gevolg van:
 - een (dreigend) strafbaar feit;
 - een (dreigende) schending van regels;
 - een (dreigend) gevaar voor de volksgezondheid, de veiligheid of het milieu;
 - een (dreiging van) bewust onjuist informeren van publieke organen,
 - een (dreigende) verspilling van overheidsgeld;
 - (een dreiging van) het bewust achterhouden, vernietigen of manipuleren van informatie over deze feiten;
 - enig ander feit, gevaar of dreiging dat op redelijke gronden aanleiding geeft tot een vermoeden van een misstand als hier bedoeld.

Waar in deze regeling de mannelijke vorm gebruikt wordt, geldt het gestelde uiteraard eveneens voor vrouwen.

Artikel 2 – Algemene bepalingen

1. Deze regeling heeft als doel betrokkenen zonder gevaar voor hun (rechts-)positie de mogelijkheid te bieden te rapporteren over een (vermoeden van) een misstand binnen de stichting of de school.

2. Deze regeling is niet bedoeld voor:
 - klachten van persoonlijke aard van een betrokkene;
 - klachten waarin andere regelgeving voorziet.
3. De betrokkene die een melding maakt van een vermoeden van een misstand dient niet uit persoonlijk gewin te handelen.
4. De betrokkene die een melding maakt van een vermoeden van een misstand waar hijzelf bewust aan heeft meegewerkt, is niet gevrijwaard van sancties.

Artikel 3 - Interne melding

1. Tenzij sprake is van een uitzonderingsgrond als bedoeld in artikel 8 lid 2, meldt betrokkene een vermoeden van een misstand intern:
 - bij de bestuurder;
 - of, indien het vermoeden van een misstand de bestuurder betreft, bij de raad van toezicht;
 - en/of bij de vertrouwenspersoon.
2. Van betrokkene wordt niet verwacht dat hij kan aantonen dat wat hij beweert waar is. Hij moet echter kunnen aantonen dat er voldoende aanleiding is voor een redelijk vermoeden dat er iets mis is. Hij verstrekt bij de melding zoveel mogelijk informatie ten aanzien van namen, data, plaatsen en de reden van de melding.
3. Betrokkene kan de bestuurder, de raad van toezicht of de vertrouwenspersoon verzoeken zijn identiteit niet bekend te maken; dit verzoek kan alleen door betrokkene zelf worden herroepen.
Anonieme meldingen worden niet in behandeling genomen.
4. De bestuurder, de raad van toezicht of de vertrouwenspersoon legt de melding en de datum waarop deze ontvangen is onmiddellijk schriftelijk vast en laat die vastlegging voor akkoord tekenen door betrokkene. De betrokkene ontvangt daarvan een afschrift.
5. Indien de melding alleen aan de vertrouwenspersoon gedaan is, wordt de melding door de vertrouwenspersoon direct doorgegeven aan de bestuurder, dan wel aan de raad van toezicht indien het de bestuurder betreft. De vertrouwenspersoon en de betrokkene bepalen in overleg of de identiteit van de betrokkene geheim zal blijven.
De bestuurder of de raad van toezicht legt de melding en de datum waarop deze ontvangen is onmiddellijk schriftelijk vast en laat die vastlegging voor akkoord tekenen door de vertrouwenspersoon. De vertrouwenspersoon ontvangt daarvan een afschrift en stelt dat mede ter hand aan de betrokkene.

Artikel 4 – Ontvankelijkheid

1. De bestuurder (dan wel de raad van toezicht indien de melding de bestuurder betreft) verklaart de melding van een vermoeden van een misstand niet-ontvankelijk indien geen sprake is van een misstand als bedoeld in deze regeling.
2. Indien de melding niet-ontvankelijk wordt verklaard, brengt de bestuurder (dan wel de raad van toezicht indien de melding de bestuurder betreft) de betrokkene en/of de vertrouwenspersoon hiervan schriftelijk en met redenen omkleed op de hoogte.

Artikel 5 - Onderzoek

Door de bestuurder (dan wel door de raad van toezicht indien de melding de bestuurder betreft) wordt onverwijld een onderzoek ingesteld naar aanleiding van een

melding van een vermoeden van een misstand. De bestuurder (dan wel de raad van toezicht) kan een of meer anderen met het doen van onderzoek belasten.

Artikel 6 - Standpunt

1. Binnen maximaal vier weken vanaf het moment van de interne melding van het vermoeden van een misstand, wordt door de bestuurder (dan wel door de raad van toezicht indien de melding de bestuurder betreft) een inhoudelijk standpunt bepaald omtrent het gemeld vermoeden van een misstand.
2. Dit standpunt wordt schriftelijk en met redenen omkleed ter kennis gebracht van betrokkene en/of de vertrouwenspersoon. Daarbij wordt aangegeven tot welke stappen de melding eventueel heeft geleid dan wel zal leiden.
3. Indien een inhoudelijk standpunt niet binnen vier weken kan worden gegeven, wordt betrokkene en/of de vertrouwenspersoon hiervan schriftelijk in kennis gesteld en wordt aangegeven binnen welke termijn een standpunt tegemoet kan worden gezien.

Artikel 7 - Raad van toezicht

1. Betrokkene kan zich wenden tot de raad van toezicht indien:
 - i. hij van de bestuurder geen standpunt heeft ontvangen binnen de vereiste termijn, bedoeld in artikel 6;
 - ii. hij zich niet kan verenigen met het standpunt van de bestuurder;
 - iii. hij meent dat anderszins sprake is van onredelijke termijnen of procedurele verzuimen.
2. De raad van toezicht hoort de bestuurder terzake en bepaalt binnen vier weken een reactie. De bestuurder en betrokkene worden schriftelijk over deze reactie geïnformeerd.

Artikel 8 – Externe melding

1. Betrokkene kan het vermoeden van een misstand melden bij een externe derde als bedoeld in artikel 9 lid 1, met inachtneming van het in artikel 9 bepaalde, indien
 - i. hij van de raad van toezicht geen standpunt heeft ontvangen binnen de vereiste termijn, bedoeld in artikel 6 of artikel 7;
 - ii. hij zich niet kan verenigen met het standpunt van de raad van toezicht als bedoeld in artikel 6;
 - iii. sprake is van een uitzonderingsgrond als bedoeld in het volgende lid.
2. Een uitzonderingsgrond als bedoeld in het vorige lid onder iii. doet zich voor, indien sprake is van;
 - acuut gevaar, waarbij een zwaarwegend en spoedeisend maatschappelijk belang onmiddellijke externe melding noodzakelijk maakt;
 - een situatie waarin betrokkene in redelijkheid kan vrezen voor tegenmaatregelen als gevolg van een interne melding;
 - een duidelijke dreiging van verduistering of vernietiging van bewijsmateriaal;
 - een eerdere interne melding conform de procedure van in wezen dezelfde misstand, die de misstand niet heeft weggenomen;
 - een wettelijke plicht of bevoegdheid tot direct extern melden.

Artikel 9 - Externe derde

1. Externe derde in de zin van deze regeling is iedere organisatie of vertegenwoordiger van een organisatie, aan wie betrokkene een vermoeden van een misstand meldt, omdat dat naar zijn redelijk oordeel van een zodanig groot maatschappelijk belang is, dat dit belang in de concrete omstandigheden van het geval zwaarder moet wegen dan het belang van de stichting en de school bij geheimhouding. Bovendien de melding bij de betreffende derde er redelijkerwijs toe kunnen leiden dat de vermoede misstand daadwerkelijk wordt aangepakt.
2. De melding vindt plaats aan de externe derde, die daarvoor naar het redelijk oordeel van betrokkene gelet op de omstandigheden van het geval het meest in aanmerking komt. Daarbij houdt betrokkene enerzijds rekening met de effectiviteit waarmee die derde kan ingrijpen en anderzijds met het belang van de stichting en de school bij een zo gering mogelijke schade als gevolg van dat ingrijpen, voor zover die schade niet noodzakelijkerwijs voortvloeit uit het optreden tegen de misstand.
3. Betrokkene dient bij melding aan een externe derde een gepaste vorm van zorgvuldigheid en vertrouwelijkheid in acht te nemen.
4. Naarmate de mogelijkheid van schade voor de werkgever als gevolg van de melding bij een externe derde groter wordt, dient het vermoeden van een misstand bij een betrokkene, die bij een externe derde meldt, sterker te zijn.

Artikel 10 - Rechtsbescherming

1. De betrokkene die met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald een vermoeden van een misstand heeft gemeld, wordt op geen enkele wijze in zijn (rechts-)positie benadeeld als gevolg van het melden.
2. Het gestelde in lid 1 is niet van toepassing indien de betrokkene niet te goeder trouw heeft gehandeld en/of persoonlijk gewin heeft beoogd bij de misstand of de melding daarvan. In dat geval kan de betrokkene aansprakelijk worden gesteld voor schade die het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Artikel 11 – Overige bepalingen

1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2010.
2. De bestuurder draagt er zorg voor dat alle belanghebbenden bij de stichting en de school bekend zijn met het bestaan van deze regeling en er –desgewenst in vertrouwelijkheid- kennis van kunnen nemen.